

## Nieuwe benadering van de berekening van de schade wegens inkomstenverlies of vermindering van de economische schade.

Aangezien de schuld van de schadeverwekker een waardeschuld is, zou de kapitalisatie moeten resulteren in een kapitaal waarmee een rente kan worden betaald die een zelfde koopwaarde voorstelt als die van het verdwenen inkomen.

Dit betekent dat de berekening van het basisloon van de kapitalisatie rekening moet houden met

- de loonstijgingen volgens de loonschaal,
- de eventuele verhogingen die worden overeengekomen in een CAO,
- de indexstijging in zover bank- en financiële crisissen niet verhinderen dit door Europa verguisde systeem in stand te houden.

Voor de berekening van het basisloon stelt de Indicatieve Tabel (verderop I.T.) 2008 in zijn artikel 30 voor het basisloon te verhogen met een zeker percentage te bepalen met de formule **(Resterend aantal actieve arbeidsjaren x verwacht groeipercentage per jaar) / 2 .**

Het percentage van de jaarlijkse stijging – een van de elementen van de formule – moet het slachtoffer bewijzen, zegt de I.T., bij voorbeeld aan de hand van de geldende loonschaal.

De formule betracht dus op basis van de loonschaal de gemiddelde en cumulatieve stijging tussen de datum van de uitspraak en het einde van de loopbaan te bepalen.

Als voorbeeld nemen we de wedde van een onderwijzer van 30 jaar in het lager onderwijs van het Vlaams Gewest met een anciënniteit van negen jaar. Volgens de loonschaal<sup>1</sup> van kracht sinds 1/3/2012 bedraagt zijn brutowedde 34.439,37 euro. Op het einde van zijn loopbaan, 35 jaar later, zal dit 47.641,85 euro zijn.

Om de gemiddelde stijging te berekenen is het niet voldoende het verschil tussen die twee bedragen te delen door het aantal jaren. Dit zou dan immers betekenen dat de loonstijging elk jaar dezelfde zou zijn. De berekening moet integendeel berekenen zoals men een samengestelde interest berekent, dus cumulatief zodat elk stijgingspercentage berekend wordt op het loon van het vorige jaar. Dat gebeurt dan als volgt.

$(\text{loon datum uitspraak} / \text{loon einde loopbaan})^{(1/n)} - 1$ . (n stelt de duur voor)

Met de bedragen van het voorbeeld leidt deze formule tot een resultaat van **0,93149%**<sup>2</sup>.

De formule van de I.T. uitgedrukt in cijfers, ziet er dan zo uit ::

resterend aantal actieve arbeidsjaren	35
te vermenigvuldigen met de jaarlijkse stijging	0,93149%
waarvan het product gelijk is aan	32,6020%

<sup>1</sup> Men vindt deze loonschaal op de site [www.ond.vlaanderen.be/wedde/weddenschalen/huidig/barema.asp?nr=148&benoeming=vast](http://www.ond.vlaanderen.be/wedde/weddenschalen/huidig/barema.asp?nr=148&benoeming=vast)  
De basisbedragen moet men nog vermenigvuldigen met een index wegens inflatie of aanpassing van de CAO De index belooft 1,5769 vanaf 1/3/2012 (<http://onderwijs.vlaanderen.be/wedde/weddenschalen/overzicht.htm>)

<sup>2</sup> Met de cijfers van het voorbeeld:  
 $(47.641,85/34.439,37)^{(1/35)} - 1 = 0,0093149 = \mathbf{0,93149\%}$  = jaarlijkse cumulatieve stijging.  
(Bewijs :  $34.439,37 * 1,0093149^{35} = 47.641,85$ ).

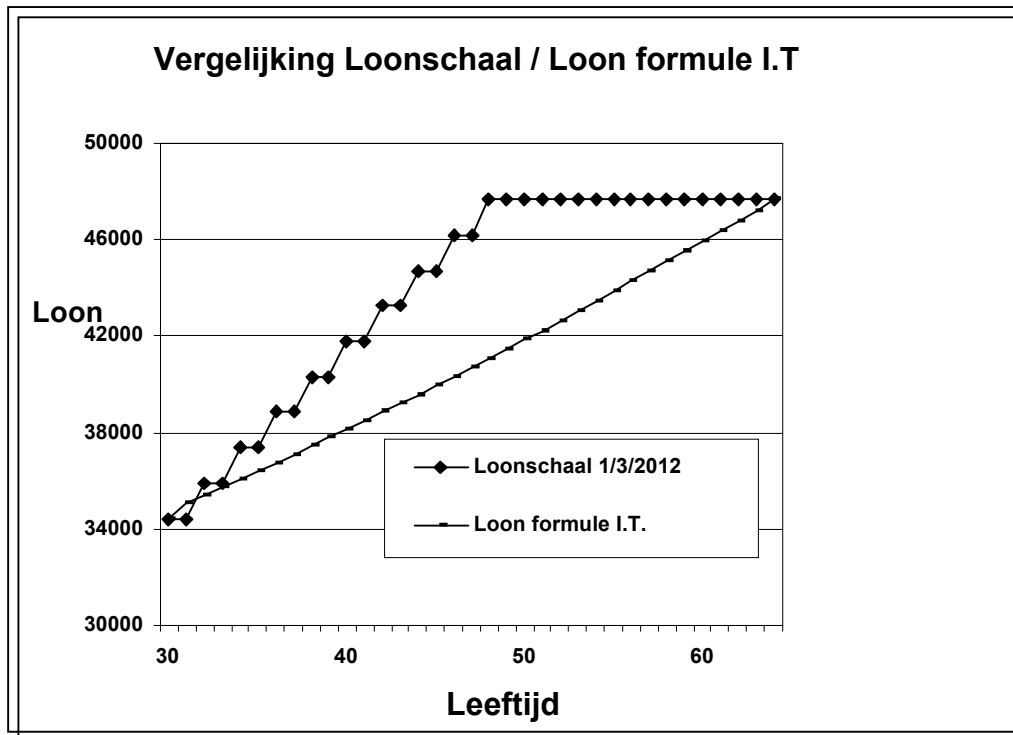
te delen door 2 = 16,3010%  
toe te voegen aan het beginloon van 34.439,37 = **40.053,34**  
wat het basisloon voor de kapitalisatieberekening voorstelt.

Met indexstijgingen houdt de formule geen rekening. Dat gebeurt wel bij de bepaling van de rentevoet (na aftrek van voorheffing en de inflatie) van de kapitalisatie.

Het slachtoffer of zijn raadsman zal meestal wel over een loonschaal beschikken gevonden op internet of gekregen via de werkgever of de vakbond. Welnu, die loonschalen bevatten meestal tweejaarlijkse stijgingen tot een zeker aantal jaren voor de pensioenleeftijd. In ons voorbeeld wordt het loon van 34.439,37 euro op de datum van de uitspraak om de twee jaar verhoogd tot de leerkracht een anciënniteit van 27 jaar heeft. Het loon bedraagt dan 47.641,85 euro en blijft tot de pensionering ongewijzigd.

De formule van de I.T. houdt geen rekening met de tweejaarlijkse stijgingen van de loonschaal en evenmin dus met het feit dat het maximumloon meerdere jaren voor de pensioenleeftijd bereikt wordt. U ziet hieronder het verschil tussen de reële situatie (de loonschaal) en de rekenkundige oplossing (de formule van de I.T.).

Afbeelding 1



De afbeelding 1 illustreert hoezeer het nodig is de bedragen van de loonschaal op een andere manier te kapitaliseren dan de klassieke methode van de I.T. het doet.

Wij stellen een nieuwe benadering voor die stap voor stap de stijgingen van de loonschaal volgt door van elk jaarloon afzonderlijk de huidige waarde te berekenen. De huidige waarde van het totaal van de betalingen volgens de schaal kan niet worden uitgedrukt in een formule. Men moet integendeel elk jaarloon verdisconteren en vervolgens het totaal maken om aldus de huidige waarde te kennen van de lonen in de loop van de 35 resterende jaren. Voor onze berekening gebruiken we bescheiden verdisconteringsvoeten van 1 en 2% die dienen om een inflatie van ongeveer 2% te compenseren. Zie hier het resultaat.

Afbeelding 2

	A	B	C	D	E	F	G
1				index 1/3/12	aantal jaren ver- vroegde betaling	geactualiseerd loon à 1 en 2%	
2	anciën- niteit	leeftijd	loonschaal	1,5769		1%	2%
3	9	30	21840	34439,37	1	34098,39	33764,09
4		31	21840	34439,37	2	33760,78	33102,05
5	11	32	22770	35906,31	3	34850,31	33835,32
6		33	22770	35906,31	4	34505,26	33171,88
7	13	34	23700	37373,26	5	35559,37	33850,11
8		35	23700	37373,26	6	35207,30	33186,38
9	15	36	24631	38840,20	7	36226,95	33812,73
10		37	24631	38840,20	8	35868,27	33149,74
11	17	38	25561	40307,14	9	36854,42	33727,21
12		39	25561	40307,14	10	36489,53	33065,89
13	19	40	26491	41774,08	11	37443,10	33597,35
14		41	26491	41774,08	12	37072,38	32938,58
15	21	42	27422	43241,03	13	37994,27	33426,72
16		43	27422	43241,03	14	37618,09	32771,29
17	23	44	28352	44707,97	15	38509,19	33218,68
18		45	28352	44707,97	16	38127,91	32567,33
19	25	46	29282	46174,91	17	38989,06	32976,39
20		47	29282	46174,91	18	38603,03	32329,80
21	27	48	30212	47641,85	19	39435,06	32702,83
22		49	30212	47641,85	20	39044,62	32061,60
23	29	50	30212	47641,85	21	38658,04	31432,94
24		51	30212	47641,85	22	38275,29	30816,61
25	31	52	30212	47641,85	23	37896,32	30212,36
26		53	30212	47641,85	24	37521,11	29619,96
27	33	54	30212	47641,85	25	37149,61	29039,18
28		55	30212	47641,85	26	36781,80	28469,79
29	35	56	30212	47641,85	27	36417,62	27911,55
30		57	30212	47641,85	28	36057,05	27364,27
31	37	58	30212	47641,85	29	35700,05	26827,71
32		59	30212	47641,85	30	35346,58	26301,68
33	39	60	30212	47641,85	31	34996,62	25785,96
34		61	30212	47641,85	32	34650,12	25280,35
35	41	62	30212	47641,85	33	34307,05	24784,66
36		63	30212	47641,85	34	33967,37	24298,69
37	43	64	30212	47641,85	35	33631,06	23822,24
						1.277.613	1.075.224

De formule van de I.T. die het te kapitaliseren basisloon (40.054,10 euro) berekent, leidt tot een bedrag waarmee het niet mogelijk is een rente te betalen die gelijk is aan het loon volgens de loonschaal. Ziehier het resultaat van de kapitalisatie van dit bedrag (I.T.) in vergelijking met de jaarlijks verdisconteerde bedragen (onze andere benadering).

### Afbeelding 3

Kapitalisatierentevoet	1%	2%
Kapitalisatierentevoet (zekere rente jaarlijks te betalen)	29,409	24,999
Huidige waarde loon volgens I.T. (40.053,34)	1.177.929	1.001.293
Huidige waarde loon volgens de loonschaal	1.277.613	1.075.224
Verschil	99.684	73.931
	8,5%	7,4%

Het resultaat van de formule van de I.T. zou dus met 8,5% of 7,4% moeten worden verhoogd om dichterbij de realiteit te komen. Zo het wel waar is dat deze berekening enige tijd kan vergen, toch zullen slachtoffer of rechthebbenden ermee beter en juister gediend zijn.

Als het gaat om een werkelijk inkomstenverlies gaat, moet men de bedragen herleiden tot hun nettowaarde na aftrek van fiscale en sociale lasten aangezien de vergoeding in dit geval moet berekend worden op het nettoloon. Uitgedrukt in percentages blijven de afwijkingen wel te verstaan onveranderd.